

喪

禮

吾

說

篇

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可稿

文輝克有較
遠宗短黃

喪禮吾說篇三

弔喪說

檀弓三不弔曰畏厭溺似古
不弔非命死者然無明辭

名弔

弔者問也問終之禮也但古有問生問死之別而

弔與哭遂異名焉

弔為生者
哭為死者

故曲禮曰知生者弔知

死者傷

傷即
哭也

又云知生而不知死弔而不傷知死而

不知生傷而不弔蓋古者弔傷俱有致辭弔則致辭

于主人之前傷則致其辭于尸前

飲則在
柩前

原是不同

故檀弓子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰

齊衰不以弔曰我弔也與哉正辨哭弔之有異也後漢

弔哭分死生甚嚴哭死者直登靈牀哭不執主人之手弔生者向主人慰問執手而還第公羊

傳云弔喪主曰傷則弔生亦有稱傷者儀禮君弔見

尸柩而後踊則哭死亦有稱弔者况弔含弔襚弔賵

弔統凡贈死助生統謂之弔

時弔祇弔有數節有弔于未歛之先者檀弓主人未歛

子夏經而往未歛弔者不經此是也有弔在殯後者

喪大記既殯而往是也有將啟期而弔者檀弓弔于

葬日是也有送喪車而弔者公羊傳弔而執紼曰統

是也有葬畢反哭而或弔于墓或弔于家者檀弓殷

既封而弔周反哭而弔是也反哭之弔頗重故曰反哭之弔也哀之至也今

其禮不有既期而始弔者檀弓將軍文子之喪既除

喪謂期則練而除凶服而越人來弔是也

物特木欽之弔惟至親行之且亦無贈含贈襚贈

贈賻諸物古贈車馬曰贈贈衣被曰襚贈金貨曰賻合則死者曰含之物祇以金作

賻以幣作襚各隨俗依行而殯後之弔則概以紙幣

作芻豢明貨之功香為五木蠟為油燎錠為裹蹄紙為貨象以肝張琢刀布形皆明貨

也此亦隨俗而不戾于古者若喪主有答物如布幣

綢幣之類有襲禮如筵席程櫨之類則大謬矣喪主

無咎贈物者况今之布卽古功緦之麻今之綢絹卽

古小祥大祥之縞練此有服之家所須用者而以之

獻客可乎若遠方來弔不廢饋饌然不當有加列如

宴賓禮也

惟弓行弔之日不飲酒食肉雖云其弔後復自不飲食非待客有然然德無鼎創可

也至于祭奠則並非弔客所宜有古尸柩飯奠以至

設主行祭皆喪主之事故始死有奠大小歛有奠既

殯有奠君臨有奠朝夕哭有奠有殷奠有將葬行祖

之奠有人遣奠有墓奠以至虞祭祔祭卒哭祭練祭

祥祭禫祭凡餽食酒醴日變月易何一非孝子侍奉

之節而可容門外之人持酒醴以謬亂其間是漬喪

也。大饋奠喪祭。唯有服屬者可與其事。弔客何涉焉？又且初喪不行祭。夫未虞未祔未作主。是死者之魂尚無所依。而謂可以行禮祭。未之前聞。先仲氏曰。祭凶不並行。不然。孝子何難于設祭而必俟禭繼之後？遇有時祭而然。後行禮此可諒矣。漢後惟徐祥以炙雞絮酒祭黃壤墓。所而曹操有斗酒炙雞祭橋玄之說。此皆指墓祭言之。如董仲舒墓前有下馬酌酒正同。其後謝惠連有祭古冢文。皆是祭墓若賓宮行祭不知起于何時。然不可考矣。

至于弔葬執引從柩詣廣諸禮。今皆有之。惟從柩則

但隨柩行不執紼耳。何東山云。天子執紼千人。諸侯五百人。大夫三百人。士五十人。

其人數已足。則客皆散行。但紼為古時喪車所用。今不用車而用墨。何所用紼。

弔若弔客變服則未歛以前吉服而弔吉服者朝服

也。其無朝服則羔裘玄冠緝衣素裳。其在衣羔裘時

則袒去上服而露裼衣。檀弓所謂裼裘而弓是也。裼裘者

者裘上有裼衣。裼上有朝服。喪禮註始死朝服裼衣。既歛以後則玄冠之上加

以首經。朝服之外加以腰帶。其當衣裳時則掩而襲

之。檀弓襲裘而弓喪大記襲裘加武帶經是也。武者冠之

卷也。加武謂加經于武帶則加帶于服也。其帶經用經之製未歛既歛皆用朝服此明見禮文者。宋王

祐卒時朝臣退朝俱朝服往弔。獨左省徐鉉攜一麻袍角帶于客位更易而人世反稱知禮以致司馬光

卒程頤遂以為大饗後并若夫殯後則諸侯用錫衰

不當弔未人之無禮如此皆以升數多寡立輕重之節

而首則或弁諸侯大夫或冠庶士率用緇練大抵輕于祥之

麻衰牡紼

子游麻衰牡紼經為中客變服

而重干禪之緇冠黃裳

緇則緇冠黃裳是未歛以前各服吉服本等而殯

後行弔則緇練衣冠皆可用也

緇練皆熟緇而細者即祥後禪前之服

若身有重服自不宜弔雖檀弓云朋友之喪有殯亦

往弔曾子服母衰而弔子張而實非也先仲氏曰重

服不出弔此是正義曾子問曰三年之喪而弔哭不

亦虛乎又雜記縣子云三年之喪雖功衰不弔功衰

者小祥練服也如五服之內有慙哭者則內着已服

而外服其服謂五服所應服以往則三年之喪期猶不弔况

初喪乎但止云功衰則必祥禪後庶可行耳若期則

練而弔大功既葬而弔無聽事者

弔然而主客皆有位古者未歛以前客有以贈賵

來者是時主人未卽主位因殯在西階夏殯作階周

殯兩楹之間在方有事于西階之下古室製堂之前

中庭與今殯同故賓亦持所贈物至西階下而主

人就賓拜之至殯後來弔則主人在東階下西面主

婦在西階下東面此恒位也孔子相司徒敬然惟君

夫人至則如之否則主在東階主婦在西房之內南

向拜客西房堂之西一間南面向外而西階杌然唯

公國賓則故凡賓入則但在門東近北而立于階主

之上

衆主有服者在主人北陪貳執紼者在主人南而客位與主人相近西面哭殯東面弔主人

是主位客位皆當在東階之下庭門之內故司寇惠

子之喪子游初居門東近南爲臣位

卽陪貳之位

既而遷

門東近北卽爲客位公儀仲子之喪檀弓初居門東

爲客位既而趨門右近西卽爲他主人之位

門西近南亦衆

位主此易曉也今殯在中堂而前帷之婦主在帷堂之

內惟主人東立西向則客之爲位但中立北向而或

哭或弔行事而畢斯已矣

弔獨是弔之爲儀則弔客並無行拜之禮喪服記弔

喪祇主人拜賓而賓不答拜如嗣君拜寄公國賓以

及大夫士有特拜旅拜三拜此拜請節雖其所拜者
稍有等殺然已合尊卑貴賤大小無不拜之並無賓
拜尸拜主人文故曲禮有云凡非弔喪非見國君無
不答拜者正以明弔喪之獨不答拜可知也若夫置
弓孔子哭子路于中庭有弔之者而孔子拜之伯高
死于衛孔子命子貢爲主曰爲爾哭也來者拜之爲
伯高而來者勿拜也此時子路伯高並無尸柩客有
何拜而主人拜之况雜記旣焚鄉人以火來弔者而
孔子拜之夫鄉人弔火必無有殯宮帷堂可廝下拜
之理然孔子亦拜之者以爲弔也則是弔者之必不

拜而受弔之必拜從可斷矣故宋應氏有弔拜之語

而元人吳幼清力辨其非是以爲弔有贈含贈襚馮

尸哭踊諸節而獨無拜禮含襚見前馮尸者欲時爲撫其尸哭踊者實問慰畢

哭視稱踊則主人但禮無見文不能確定明儒張淨

峰名元曰今第入中立奠儀帖柩前古有讀明書

拜哭主人亦起古凡拜無四拜之禮亦無一拜一

也轉向主人揖或同或不問主人跪稽顙客却身而

出而禮終焉左傳孔子弔吳孟子于季氏季氏不

弔迎送弔禮主人不迎而有送惟君來弔則臣迎之大

夫來弔則士迎之餘俱不迎然士之迎大夫若當事

謂舍飲則遣人拜迎之而謝以故至士以下則事畢

而出不惟不迎并不謝焉至于出則尊卑貴賤無不

送者士喪禮云賓出主人拜送于門外是也但所云

門即殯宮前門易所稱門庭禮所稱寢門非大門也

送君則大門矣今擯迎擯送不及主人以古人弔滅

今人弔煩有必不能行者此亦禮之無如何也

說棺弓弔之必有拜者喪主親往拜以謝其恩今之

大疏親往儀禮既夕禮主人乘惡車謂往謝弔也惡車

無傳

女至古有女弔之禮今女唯服親然後往哭而無行

弔之事然其禮則有之凡女賓至女主不下堂女賓
升堂則女主出房而拜于庭女賓北面女主西立東
面若女賓尊行則女主亦拜于西階下一如君夫人
弔卿大夫禮若其服則練衣吉筭喪服傳所謂錫衰
功衰鄭註所謂吉筭無首者其位其服明明可據近
長洲汪琬作經解中有命婦不弔大夫議謂婦人無
外事何自而與大夫有素耶且曰有服諸親自有居
喪之本服在安川錫衰使先王果制此服是誨命婦
以滛也予初聞其言不信既而有攜其文至者予始
大驚按喪服傳云大夫弔于命婦錫衰命婦弔于大

夫亦錫衰而鄭氏註云弔于命婦命婦死也弔于大
夫大夫死也其註固迂然亦曰此命婦之弔大夫大
夫已死此但弔命婦非弔大夫也且命婦原可弔大
夫也古君卿大夫士以官職族屬相爲往來死必相
弔弔必內外兼行之故卿大夫死君旣行弔而夫人
又弔喪大記云夫人弔于大夫士是也卽夫人不親
弔亦必遣人弔周禮天官職世婦掌弔卿大夫之喪
又云女御從世婦而弔卿大夫之喪是也夫君夫人
未嘗與大夫有素也若卿大夫死則大夫命婦無不
弔者故命婦弔大夫假使以夫人命往則女主出迎

命婦自弔大夫則不迎命婦而弔士惟士妻當歛事則不迎士妻不當歛事則必迎此其爲婦亦何嘗與大夫士原有生乎而弔之迎之如此若云命婦有本服則安知命婦必同宗卽同宗亦安知此婦必不在絕服外也况錫衰功衰原是常服故曰公爲卿大夫用錫衰卿大夫與命婦相弔亦用錫衰此原非先王專爲命婦始制此服卽爲命婦制此亦非誨淫何則功衰男子皆服之非袒衣也若謂間傳云大夫相爲亦錫衰不及婦人以爲無婦人之証則大夫相爲亦錫衰不及弁經可謂無弁經乎夫以男女爲省文則

男可包女以纁。經爲省文則纁可包。經亦詞例矣。若
曰有命婦之夫與其子在不必親往則男主男賓女
主女賓。禮文明言之。假使有女賓而無女主則男主
拜女賓于寢門之內有男賓而無男主則女主拜男
賓于阼階之下。是女旣爲主則雖所接者男賓而不
令人代拜女當爲賓則雖所弔之家無女主而亦不
令人代往。何則攝有等也。攝主之等如大夫無子則
必以他大夫之子主喪類
攝賓之等如世婦
爲夫人桑弓類况男女不相攝而謝夫與子可往
是習見時俗陋禮夫男代行而不識大夫攝婦之有
未可盡亦就命婦而再商之

主喪說

喪大記云喪有無後無無主謂死者無子寧可不立後不可無主喪之人則喪主重矣但主喪之人禮無明文而諸說又互異不一朱氏作家禮初立喪主曰凡主人必死者長子否則長孫承重者既又曰父在子無主喪之禮則明係首胤而長洲汪氏作喪禮或問竟曰惟冢子與其婦爲主無他主也則宜武斷矣予謂主不一端

尊爲尊主卑者父爲子主奔喪云凡喪父在父爲主是也君爲臣主小記云諸侯弔于異國之臣則其

君爲主是也。祖爲孫主。舅爲子婦主。奔喪。誰子有妻
子之喪。皆其父主之。謂舅爲子婦祖爲孫也。夫爲妻
主。兄爲弟主。奔喪云。父沒。兄弟各主。其喪。謂父在。則
舅爲子婦主。祖爲孫主。父沒。則兄弟各爲其妻。子主。
喪。又云。親同。則長者主之。謂同父母喪。則推長子主。
喪。若兄弟之喪。亦推長兄爲主也。然則父爲子主。卽
不爲庶子主。舅爲子婦主。卽不爲庶婦主。平曰。亦主
之。而有不同。同宮。則主之不同。宮。則不主之。小記。父
不主庶子之喪。指庶子不同宮者言。服問云。君所主
夫人妻。太子適婦。謂惟君不主庶子庶婦命士以上。

同宮則父主之異宮則否然則夫爲妻主卽不爲妾
主乎曰亦主之而有不同妻沒而攝室則主之否則
不主之雜記主妾之喪則自祔若練祥皆使其子主
之其喪不干正室崔氏謂此指攝女君者言如春秋
婦死稱繼室者則夫自祔于祖姑之妾而祥練之祭
使子主之非攝則否然則兄爲弟主弟不可爲兄主
乎曰不可喪無二主弟有子而兄主之則兄爲尊主
子爲卑主一尊一卑非有二也今兄子旣爲主而弟
又主之是二卑也二卑卽二主矣然則兄無子若何
曰兄無子而攝攝主則豈惟弟耳雖從兄弟亦可主

而何北父弟然則夫爲妻主妻不可爲夫主乎曰可
齊莊公弔杞梁于路而其妻主之卽女主也特此卑
爲尊非尊爲卑也然則世父叔父尊者也可爲姪與
姪婦主乎曰不可奔喪前已言之矣父沒則兄弟各
主其喪謂兄弟各主其妻與子之喪也夫兄弟之妻
則嫂與弟婦也兄弟之子卽姪也兄弟自主之而尚
須兄弟之爲世父叔父者共主之乎據此則兄爲弟
主兄并不爲弟婦主何則弟身喪則長兄主之弟婦
喪則弟自主之不須兄也此尊主卑也

尊主爲卑主若卑主尊者小記久而不葬者惟主喪者不除

服而主喪有二尊主卑者則皆除服如前六者是也
卑主尊者則皆不除服謂子爲父妻爲夫臣爲君孫
爲祖四者是也然則尊主卑者六卑主尊者四皆可
據者

尊卑然則有尊主時無卑主必無尊而後有卑主

乎口不然士喪禮主人赴也計于君其所爲主人卽

其子也所謂赴則稱哀子哀孫者也然而父兄爲命

赴檀弓所云父兄命赴者則父在也父在子亦爲主

矣然則有卑主時無尊主必無卑而後有尊主乎曰

不然小記註云父主適子喪有杖則適子之子反不

執杖是父主適子喪時其適子之子亦儼然在也子在父亦爲主矣然則尊主卑主並主乎抑分主乎曰喪無二主主何可並也然而尊卑必共主主亦何可分也大抵尊卑並主時則禮統所尊尊爲主而卑副之曾子問云昔衛靈公季桓子哀公爲主是君主臣也尊主也季康子北面是子主父也卑主也特哀公拜賓則康子不當拜但立而哭踊而一尊一卑不嫌並見何則拜者主不拜者非主也今哀公拜興而哭而康子以尊賓太過亦拜稽顙當時有司不敢辨而議禮者遂因之有二主之說故小記云異國君來弔

其臣則本國之君主之而其子中庭北面哭而不拜
父之主子亦如之故父主子喪而有杖則其子之子
反不執杖何則避二主也父爲子婦主喪而有杖則
其婦之夫亦不執杖何則統所尊也故尊主卑主雖
並主而各有不同尊爲卑主則但主拜賓祔廟二者
而餘皆卑者主之如饋奠歛殯卒哭祥練則必非尊
主所當爲者故小記云子婦之喪虞與卒哭其夫若
子自主之祔則舅主之以祔至于祖姑之旁則重在
祖廟故尊者主焉餘俱不然是以命赴父爲主而赴
卽子自主之尊與卑不相礙也

鄭氏謂父兄命赴是
大夫禮非也士喪禮

有命起則士亦然矣今俗計文載子名而并以父兄名加之于

前雖非古法然亦近禮意至于拜賓則古者弔簡今者弔煩舍尊就卑未爲不可特奔喪云親同長爲主謂同親之子必推長一人爲主而餘不及焉今衆子皆執杖就位則又不止二主矣若謂長一人過瘁則喪主總無可貴者恐衆拜亦究于瘁無補耳

卑主尊

然又有卑可主尊不可主者雜記士之子爲

大夫則其父母弗能主也使其子主之謂父貴可以及子子貴不可以加父也若又無子則但爲置後謂借他大夫之子暫爲主後而喪畢卽撤終不令現在

之。父爲之主喪。所謂卑可至尊不可至者。此變禮也。今父賤子貴。父如子官而旣貴之子。則又必爲之立後。豈有暫置後而仍撤之。此固無可道者。但言禮之變。則必及之。

若又有攝主。凡無後者。則必置後。以攝之。小記云。男。主必使同姓婦。主必使異姓。蓋男女皆有主。庾氏云。喪有男主。以接男賓。女主以接女賓。若父母之喪。則適子爲男主。適婦爲女主。是也。今或無適子。婦遣他人攝之。則攝男主必同姓者。女主必異姓者。謂不使本家女攝也。以婦人外戚也。

小記大功者主人之喪有三年者則爲之再祭朋友
麻祔而已此亦言死者無近親而大功從父兄弟爲
之攝主者故言有三年者謂死者有妻有子皆當三
年者也特妻或有疾而子尚幼小皆不能主則大功
主喪者須主及練祥二祭而後已何則以所攝者三
年也若死者止有期親則大功主者爲之至練死者
止有大功則大功主者爲之至期死者止有功總則
大功主者爲之至祔若主喪者非大功兄弟止有朋
友則概從虞祔而止蓋主有親疎故其攝有遠近如
此

雜記姑姊妹其夫死無子而夫黨又無兄弟則但使夫之族人主喪而妻黨雖親弗使爲主以婦人外成也若夫又無族則使前後家東西家主之無有則里尹主之里尹者閭胥里宰之屬也又小記云大夫不主士之喪士不攝大夫

暫爲主朋友有暫爲主者孔子哭伯高使子貢爲之主孔子哭子路于中庭有來弔者孔子爲主而拜之

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
又名姓稿

文輝克有
連宗姬黃較

喪禮吾說篇 四

獻材陳器筮宅卜日說

殯後旬日始布梓材君松梓大夫柏梓士雜木梓其
尺度則天子梓端長六尺厚尺諸侯九寸卿八大夫
七士六匠人既井梓謂刊治其材而橫直以構之如井然遂獻材于殯
門外主人拜工哭而入今世多廢梓代以甃甃亦從
俗便耳乃布材之後卽陳明器明器者送死之物古

參博不一其最著者則有苞羊豕二有簪琴瑟三有簠

醴醢有觥醴酒有用器弓矢朱紕有樂器鐘磬有役

器甲冑有燕器杖笠大抵備物而不適用虛而不實

如所云木不成斲瓦不成味竿笙具而不和琴瑟張

而不均醴醢不實甕黍稷不溢缶者今曠中所殉概

無定制而琴瑟弓矢旌旂干笮之類多以紙番剪彩

為行殯之餘焚于曠前似亦虛而不實備物而不適

用之意蓋葬不宜多所藏也隋唐禁明器除制三品

二十事庶人十五事皆以素瓦為之不得用木及金銀銅錫其衣不得用羅綺其畫不得用珍禽奇獸

于是先築宅而後卜其筮宅之法則又先營土而

後投著有司掌墓者掘土四隅而外其壤以所掘之土堆向外

也掘中則南其壤以葬須北首故南壤也然後主人往兆南北

而簋之至十日則大夫士庶皆三月而葬舊禮喪事

先遠日古事先近日見左傳曲禮所云先遠日者謂當于

此第三月中先上下旬次十中旬然後上上旬也今

筵宅必先相土然亦不至掘地如禮所云若十日則

士大夫家多久而不葬者卽先近日未爲不可也此

皆言禮之無所厚繫者也古有有故或家貧不及三月而葬者則皆于殯日葬

于國北見喪服小記

啟殯行匱卽說

啟殯之節多載士禮既夕篇士禮既朝卜日既夕

日用本日行事在朝哭後謂之既朝啟殯用明日行事其備事在前一日夕哭之後謂之既夕凡

將葬有日須于啟殯前數日舊限二日行啟期禮即告塋

赴也其赴一如前告喪式見赴以赴于親賓至期則

男婦變服男免婦盛三啟柩前謂三告也俗作起其柩非設啟殯之

奠于柩牀之西北古今相通者有朝廟禮即遷祖也

謂遷殯而朝于祖也按春秋有殯廟禮無朝廟禮說見

前據云朝廟須期殊一易車如大夫易轎車朝畢再

易車如士易轎車又且入廟北車戶首出廟南車戶首

不安實其今雖用人舉易于轉旋然堂室升降門

宇廣陔終屬并格今欲行是禮但告而不朝祇用祝

捧幣紙孝子告廟然後行祖奠遣奠之禮祭說見奠以啟

行若朱氏家禮以魂帛朝廟則魂帛代重原係杜撰

且又遷柩于廳事則祖主應在室見禮記殯宮應在

堂堂卽廳也卽所云正寢者也見禮記殯室而遷堂

則于前後所行禮俱乖反矣又有薦車薦馬禮薦道

卽魂車馬也上禮名乘車玉藻名齊車又名棧車中

載皮弁服纓鹿淺幣鹿皮夏淺毛外載以干竿纒纆

諸物而大旂先之今川魂轎冠服帷覆而貴者用旌

賤者用旄見說且有道車載衣服厥車載明器藥車

載簠簋備兩具遣車載遣奠之物苞羊豕先以抗木上

抗土之布地陳所具諸器而載之車中然後從薦車

薦馬之後一齊薦之

行于是行飾棺禮主人入祖哭踊乃舉柩却下而載

之舉間遂飾棺有褚即幕也先蓋棺上有帷四面

者以布即櫛也櫛弓或諱或不諱皆有等殺大夫不諱

上或龍或火或黼顧漢後諱禽獸如平二千石畫龍

能晉後諱雲氣止畫雲氣無一定者有荒蓋于褚

有齊荒上結原如車蓋以五采紛被如造魏晉飾蓋以

龍首魚尾而彙綵于頂有池以竹作魏晉飾蓋以

設金魚垂池傍所謂金魚拂

池者魚則魚加以振容綴畫綵垂有紐有戴以纁

帷之祭而以帶繫束有披如斜而結于紐戴間以

名戴君大夫四士二其餘前後兩旁率之以

後左則率右右則率左其數與戴同此雖易人舉而

皆可用者有嬰用木為筐形廣三尺高二尺四寸兩

輔敝雲氣人各持一以障棺檀弓所云將置嬰者然

總名曰柳柳者聚也言為漢書稱廣柳者是也其在

下則有車天子諸侯輅車大夫士輅車通但古無愜

飾後復加愜車如隋製有油轆施襪壽竿垂旒之等

三品以上油轆施襪朱絲絡網兩箱畫龍轆竿諸末
並六旒蕤七品以上畫雲氣垂四旒蕤八品以下至
喪禮吾說焉

庶人紫甲車而而今并無之在傍有引即縛也又名

紼在廟日紼在途日引又在前又有御即居柩前指

麾之以為節度者天子用羽葆以鳥羽為麾形大夫

出大門用之而道路不用而其先柩而行者有銘

旌銘旌以前有乘車見前諸車前見每車前有旌貴者有

旌次有旌下有有導從之役如巾車執蓋有執器者如

即執樂器類有迎神帷者以此時無主虛設一神帷

是行執披者軍士有引者天子執引千人諸侯五百

有挽歌而行者左傳公孫夏命歌虞殯詔送喪歌也

史記周勃以吹簫漢魏故事大喪及大臣之喪執紼

樂記周勃以吹簫

者皆挽歌而晉成延康年有司奏依舊選公卿以下
六品子弟六十人爲挽郎唐制挽郎二百人列輜輶
大喪車名車前以鴻臚司儀署官執鐸轅領之此亦列代
所共行者若又有方相則司馬之官大喪引柩至墓
則先以戈擊塋中以驅罔象惟貴者得用故北齊之
制限三品以上及五等之爵始用方相四品以下及
庶人祇用魃頭卽蒙供也漢用以逐疫者方相四目魃頭兩目今率以紙番
爲之此不過塗車芻靈之意雖方相僭用無礙焉

葬說

及至塋設神幄脫載除飾主人爲位男東女西哭乃正墓

域

北方北首

下棺

晉賀循墓誌云先施幔屋于甕道北南向柩車既至當座而駐遂下衣几進柩

中

古下棺法國君用碑謂之桓楹以其四方如郵表

柱也又名窆石以藉之下窆也

其法繞緯于柱鹿盧而人從柱外負緯聽

故聲而徐下之

此即漢晉後勒銘頌以作墓碣者特其說不

一據大記君卿大夫皆有二碑惟士無之而檀弓云

三家視桓楹以為僭用是大夫亦無碑也又大記稱

君祇二碑檀弓稱天子四碑名豐碑而春秋僖二十

五年晉侯請隧謂闕地通路以納棺周禮遂師註云

君柩至壙脫載除飾復駕龍輅以入隧道是天子載

車入隧未嘗牽碑下棺也此亦春秋戰國間言禮之

不能辨者于是藏銘旌

旌旗不入

下明器

其苞簪諸物一概不入恐召惡

也加抗木如數

見前其數天子五重公四諸侯三大夫二士一

而後封之其

封法有若堂

方而高

若坊

平而長

若夏屋

廣而卑

若斧

狹上而長

即馬廐

不拘一形高則自尋丈以至四尺

孔子墓四尺又白

虎通天子三仞諸侯半之大人八人士四人

封訖設几筵舍奠墓左祀土

神人周禮以家為神尸

遂以旂旐導乘車而歸所謂送形而往

迎精而返是也特古葬于鄉並不擇地孟子死徙無

出鄉周官司徒職四閭為族使之相葬族師職相保

以相葬埋所云相葬者但視葬非視地也即前云上

兆云斂宅亦但占地非相地也自晉後有相墓之說

以葬乘生氣爲吉否則爲害而人過信之于是有陰
期不葬暴骸露骼以陰陽禁忌爲拘限此皆不孝子
所爲而宋時司馬光作葬論程頤作葬說亦既再三
辨斥以爲世戒乃自南渡至今其惑愈深其禍愈烈
其爭鬭獄訟愈不可解明東陽盧格字正夫爲弘治進
士官御史與王海日陽明先生之父論遷墓記曰朱文公父
喬年以紹興十三年卒葬于崇安縣之五夫里後二
十七年爲乾道五年其母祝夫人卒卜得兩地欲兩
承其吉乃于明年五月遷父于白水里爲子峰下而
葬母于建陽縣天湖之陽兩墓相去一百里而自爲

文以紀之

集見本

古君臣合葬周官冢人掌公墓之地

諸侯卿大夫皆共兆域惟死于兵者斥不入兆况易

重咸恒禮嚴夫婦婦人非見出非改嫁未有不得合

夫墓者此周公之制也儒者抱利欲之心貪慕富貴

忍使父母之魄遠離故鄉斯已奇矣又且斥其母不

令合祔又且三遷其父骨使枯魂不安

三遷見年譜

凡此

數節疑皆非君子所爲而竟已爲之則想蒙不肖之

子喪心盡志尚足責乎此極痛切之言今凡緩葬者

動輒以朱氏爲口實故特載其說以爲禍福無常是

非有在人亦共禦此清議使知理學如是人亦尚有

起而議其非者則亦何苦必出此也

古有棺無槨及三代制棺槨後則未嘗偏廢孟子可據也乃諸儒言禮俱似有棺無槨者殯止積棺以是時無槨也至葬則有槨矣乃自飾棺行棺以至下棺並不及槨卽謂棺車無槨故止飾棺然必于至塋脫載去飾時加之以槨然後下窆或竟于下窆後始加之槨乃全不一及吾故曰戰國言禮錯雜無紀並未身親其事者此又其一也今東南以甕甓代槨而北方土堅不事塋廬多有如舊用槨者則內無重棺改飾槨外未爲不可第言禮家則何可闕漏如此

墓之有碑以下窆也

前見

漢後卽以此爲勒銘之具故

蔡邕爲郭有道作碑文而趙岐遺命勒石墓側自志

生平皆東漢已事司馬光謂宋元嘉年顏延之始作

記行誤矣但其碑舊立墓左晉後地理家謂墓之東

南爲神道出入之地故墓左之碑名神道碑今非大

官閭則墓左無立碑者或但于墓前題一姓氏以志

永久則孔子曾爲延陵季子題墓此不拘貴賤皆可

用者若寘石幽竈則衛靈公死卜葬沙丘掘數仞得

石洗視有銘又漢夏侯嬰送葬東都門外亦掘地得

石槨有銘則曠中埋石或亦舊制且亦防歲月之久

有毀墓者則藉此作據于理或然

反哭虞卒哭耐說

反哭藝訖即歸哭于廟有二廟者朝廟先廟先祖後廟哭廟訖又

哭于殯宮原所謂之反哭但反哭與卒哭同一喪節

而反哭無祭卒哭與虞與耐皆有祭不同

反哭訖即虞祭所謂朝日而華日中而虞是也前

此饋奠皆不用牲惟人道奠用牲然尚無尸至虞則

尸與牲皆有之故不名奠而名祭此喪祭之始也但

虞不祭士三虞大夫五虞諸侯七虞皆接日而祭

凡虞皆柔日惟末一虞用剛日甲乙丙丁巳申癸為柔日

故三虞有四日

葬用柔日故初虞必同日大虞必間日三虞必連日如葬是丁日則初虞

亦丁日大虞巳日間一日三虞庚日又連日丁戌巳庚為四日也後啟此五虞有八日七

虞有一十二日此在士禮與雜記諸文皆載其說然

亦有不可通者據云卜葬先遠日則先卜下句始也

萬一下句是葬日則八口一十二日將母天子諸侯

之虞在後月乎

卒若夫卒哭之祭則自天子至于士無不以虞之後

二日為卒哭者

末虞與卒哭皆剛日故又間一日

而雜記又云士三

月而葬是月卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯

五月而葬七月而卒哭考之春秋又不然左傳凡君

薨卒哭而耐耐而作主註皆謂虞祭之後隔日而卒

哭卒哭之後明日而耐祭則戰國之禮又與春秋有

不同者若小記謂士有急葬不及三月者則雖已虞

祭猶必待三月而後卒哭以此時哭原未可卒也哭卒

卒朝夕哭也諸禮朝夕哭在殯後蓋卒哭係三年一

大喪節其祭名成事七虞禮日用剛日有尸有牲男

婦皆變除易受服說見男居柱廬于中門外廬有君

大夫卒哭皆服王事期之喪卒哭而從政小功卒哭

可以冠取妻矣

耐于是卒哭之明日作主耐所以既葬之後神無所

依必須立主以祀之。而三虞卒哭又復多日。故明卽
行事上禮所云。明日以班禘是也。但不曰入廟而曰
耐廟者。此時遠廟未祧。新廟未遷。必須俟三年喪畢
然後可入廟而審昭穆之祭。故暫奉新主行耐祭禮。
祭畢則仍奉主而返。祀于寢。凡喪中有祭如練祥與
禫非四時正祀則皆在寢。不在廟。左傳所謂特祀于
寢。然嘗禘于廟。諸侯大夫士皆並行之。若其不耐耐
而耐祖以禮有孫從祖之文。昭穆之次。孫在祖下。故
越耐耐祖。小記所謂中一以耐是也。中間特檀弓謂
殷練而耐與周制卒哭不同。又公羊謂練而作主與

虞祔作主又不同說見後則春秋戰國言禮不一總不

足據但其中有最可笑者曲禮本戰國時書而士禮

又在戰國之後曲禮曰豕曰剛鬣黍曰香合脯曰尹

祭稷曰明粢此舊禮文也士虞禮于虞祭辭曰敢用

剛鬣香合嘉薦普淖明粢淲酒凡六物夫普淖者黍

稷也記禮既有黍稷而復曰香合又曰明粢是黍稷

又黍稷也且祔祭用牲而不川脯其于祔辭當仍曰

剛鬣或曰特牲而乃曰用尹祭嘉薦普淖普薦淲酒

凡五物是不知尹祭之爲脯而使祔祭有牲而無牲

無脯而反有脯豈不可笑然其于嘉薦普薦兩物並

列則猶知嘉薦爲菹醢音薦爲鉶羹也。見禮記晉賀循
宋崔凱作祔祭儀以今世無廟設祖坐于客堂東向
祭之其辭曰敢用潔牲嘉薦于皇祖某君則以嘉薦
爲古薦矣又設死者坐南向祭之辭曰嘉薦祔祀于
皇祖某君則是全不知嘉薦之爲祭物而一口嘉薦
于再曰嘉薦于夫虞祔之祭雖漸以卽吉而仍未吉
也不觀士禮又云哀薦虞事哀薦成事又云哀子某
圭爲而哀薦之乎而可嘉薦乎

作主說

古作主之說不明大約既葬之後具以棲神而三年

喪畢卽奉之爲廟祀之用故左傳云卒哭而祔祔而作主然祇此一作主後並不再作而公穀不知何據謂虞祭一作主以桑爲之謂之桑主又謂之虞主練祭一作主以栗爲之謂之栗主又謂之練主既作練主則虞
此主也夫桑栗古有之魯論哀公問社于宰我本是問主故曰周人以栗言以栗作主也若桑主則國語襄王賜晉文公命文公設桑主皆是但獻公喪久在虞練之外其仍用桑者以喪祇一主桑與栗皆可用也且卒哭祔廟吉禘遷廟從無練祭易主之禮若公穀註皆引士虞禮桑主不文也不書古主皆刻而諡之爲

據則今本儀禮並無此文總不可解

鄭氏祭法註謂大夫士無主崔靈恩云大夫士無工

以幣帛耐耐竟並還殯宮至小練而入廟謂以幣帛作神主入

廟許慎五經異義亦曰大夫士無主結帛依神士結

茅爲菴此最不迫者天下無無主之廟大夫三廟士

二廟下士一廟有廟而無主一不迫也廟無二主然

亦不一主何則有配主也如考必正主幣帛配主亦

幣帛何所分別二不通也據檀弓重有主道雖重不

知是何物然必有主而後有重今士喪禮有重矣有

重則何以無主三不迫也尸與主相表裏迎尸于堂

則主必隨之尸即主也故尸作主解如太康尸位今

士虞禮有尸矣有尸而無主四不通也左傳哀十六

年孔悝反祔于西園祔者主面也以廟室西壁下作

石而藏主故以為名傳又曰典司宗祔是也今孔悝

有祔則大夫有主矣曰無主五不通也衛次仲云宗

廟主皆川栗有主八寸左主八寸右左者考妣也八

寸者天子尺二寸諸侯一尺而殺二而得八寸大夫

禮也是人大本有主曰無主六不通也宋司馬光設

禮記今世用紙帛作主之意

主製狀正方穿中央建四方天子長一尺二寸諸侯

一尺此何休范甯徐邈諸儒據春秋孝經爲說皆然其云正方者謂四面等方也穿中央者穿室之底中而植至于竅也達四方者其底之中竅四達于方沿皆等分也今室判兩爲一有面有陷高一尺二寸濶三寸厚一寸二分不惟與古制乖反杜撰無據

此未程頤

所造哉朱氏家禮

而卽以高尺有二寸言之明明天子之禮

冒昧僭越豈可爲訓且公羊傳註所引禮文有云主刻而諡之謂祇刻諡于其中更不列顯考皇考諸稱與子孫奉祀之註則自入廟以至遷廟祧廟升食于廟皆不必更名易稱別作題註此通式也

如武王王祇稱武王

則在成王可入廟廟在康王可入祖廟
在後王皆可入不遷廟升食祖廟類今四方之木

則或前書官諡及府君處士諸稱而左右與後皆可

書名字生卒及諸所奉祀之人而乃兩作判合以棲

神之具而至與符傳券契同其形製大無禮矣先仲

氏嘗謂古碑之製四方如柱背面左右皆可書故下

窆之碑棺乃所謂豐碑桓楹者以狀如郵表之柱因

以楹名楹卽柱也漢唐書銘頌于上形製不改故馬

援勒銘稱爲銅柱而顏真卿家廟碑四面皆勒文尤

柱右从主不惟聲諸亦以形似則主書四面此考之

古制而歷有然者

今從祀學宮木背必書行實亦此意

若其主冒名室

不名積

藏食藏器

王室名璽不名璽

藏書

主函名祔不

名能

塔下

此亦朱氏家禮所沿誤不可不正詳見予

祭禮通俗譜中

練祥禪說

明而小祥又曰期而練期者周一歲十二月也小

祥者小即吉也練者服也除重服而易練服因祭于

主前曰練祭則練又祭名也然又曰十三月而練以

除去十二月然後練祭則十三月也但在是月中亦

必筮日而後祭曰薦此常事

此士虞禮

是時居聖室

寢有席男女皆變除凶服故又曰期而除喪喪者服

也除喪除去喪服也昧者不解除喪是除服因以二
十五月而畢謂三年喪畢則此期而除喪者可云除
三年喪乎又公羊有作練主禮前見穀梁有壞廟禮謂
先易廟櫨改塗廟壁以示新主有入廟之意則春秋
並無此文不可爲據

又期而大祥又期者周二歲二十四月也大祥者
大可以卽吉也又曰三年之喪二十五月而畢謂三
年之重服則從此畢除也二十五月者以除去二十
四月然後除服也是月中亦欲日而祭祭謂曰薦此
祥事是時黝聖室以加在復居殯寢中門

禫

禫者延也延引歲月也三年之喪至是將盡而又

從而延引之遂為除服之祭而借以為名但古禮盡

亡竟不知禫在何時一日二十五月而禫此王肅說

也肅據檀弓祥而緇是月禫徙月樂之文是月不頂

月禫則必以為是月即祥月也祥月則二十五月也

一曰二十七月而禫此鄭元說也元據間傳期而小

祥又期而大祥中月而禫以為中者間也間一月也

喪小記中一以禫謂間一位以禫二十五月而大祥間一月則二十

七月也兩說並行在魏晉間制禮者尚彼此遞用至

唐後多從鄭說以戴德服變除禮有云二十五月而

大祥二十七月而禫則直限月數且士禮記皆二
戴所傳其言或可據又雜記云期之喪十一月而練
十三月而祥十五月而禫夫期喪匝歲尚祥禫間月
則三年之喪必不能同月可知且同月則十餘日間
何必又立一祥名乎又且祭須筮曰祗此數日內筮
祥筮禫其于剛柔遠近上句下句之間何所分別且
安必兩筮之皆在句首一旦无禫服幾月亦無明文
自三代至今日亦並無一人能指其數遂有麀糲叔
孫謂禫服一月者夫禫服一月何異于期且喪服之
度有以歲爲度者三年期是也有以月爲度者功衰

是也。有以時爲度者。總是也。旣立一服。未有日服而
日除者。况如玉肅說。則此數日間。兩服兩除。蟬蛻之
喪也。蓋喪不折月。三年之喪。必須三十六月。則二十
七月而限滿之說。原屬謬誤。故予謂重服期年。宜麻
祥練。又期年。編練禫。又期年。織黃此喪服之節。其說
見于三年之喪。不折月。篇第在禫。則可牀可還內寢。
可作樂。可飲酒食肉。則亦幾幾乎撤喪矣。

士虞禮有云。吉祭猶未配。謂禫祭。原在寢。若禫月遇
吉祭。如四時之祭。則卽在廟行禮。而猶未得以妃配。
以哀未忘也。據此。則似是月值時祭。卽可以死者之

主入廟共祭特無配耳如是則與春秋三年致主特
行吉禘之說又不合矣大抵春秋言禮不以喪祭廢
吉祭凡喪祭之中仍行吉祭如所云蒸嘗禘于廟者
此在卒哭卽行之不必新主在廟也如僖七年閏月
惠王崩至九年夏王使宰孔賜齊侯胙曰天子有事
于文武是時王喪再周尚少五月然卽祭文武是不
俟祥禫而祀廟明矣至于襄十五年冬晉侯周卒十
六年正月華晉悼公三月平公卽作主而禘于曲沃
則祔主返主仍行時祭此是恒禮特致主入廟必需
三年故吉禘莊公譏其太速以三年之期尚未滿也

諸禮于喪祭古祭之限俱不甚明且往往與春秋牴牾而註春秋者則又仍據諸禮以爲斷嗟乎古禮盡亡安得起諸儒而遍質之

古有飾墓禮明代勒有定制如石碑一品螭頭二品麒麟三品天祿辟邪四品至七品闕首方趺其石人石獸望柱皆有差等以品級爲多寡大小時有云五月飾棺三年飾墓以葬時無暇可漸飾也故附識此